VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 173)**

z dnia 15 marca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 173)

15 marca 2019 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem poseł **Małgorzaty Wassermann (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek o odwołanie z funkcji przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor** i **Daniel Kędzierski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie wniosku o odwołanie z funkcji przewodniczącego Komisji. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję. Przechodzimy do realizacji.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Michała Szczerbę, który zastępuje wnioskodawcę.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w zastępstwie pana posła Borysa Budki przypadło mi w udziale uzasadnienie wniosku o odwołanie z funkcji przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka pana Stanisława Piotrowicza.

Szanowni państwo, funkcja przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka nie jest to wyłącznie funkcja organizacyjna. Myślę, że przewodniczący tej Komisji, która czuwa także nad przestrzeganiem praw człowieka, praw obywatela i dobrem dzieci powinien cechować się wyjątkowymi przymiotami.

W przestrzeni publicznej jest nagranie – w mojej opinii skandaliczne. Jest to konferencja prasowa w dniu 7 listopada 2001 r., zorganizowana przez ówczesnego prokuratora w Krośnie – pana Stanisława Piotrowicza. Konferencja była na temat umorzenia śledztwa dotyczącego księdza, który był oskarżony o molestowanie dzieci. Ksiądz później został skazany przez sąd za molestowanie sześciu dziewczynek. Na nagraniu, o którym mówię, prokurator okręgowy w Krośnie Stanisław Piotrowicz, obecnie przewodniczący Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, emocjonalnie i z głębokim zaangażowaniem usprawiedliwia księdza, w którego sprawie prokuratura kierowana przez Stanisława Piotrowicza umorzyła postępowanie. Chciałbym podkreślić, że 25 czerwca 2004 r., a więc trzy lata później, Sąd Rejonowy w Krośnie skazał 65-letniego księdza na 2 lata więzienia z zawieszeniem na 5 lat za molestowanie sześciu dziewczynek. Bulwersującym zarówno ze względów moralno-etycznych, jak i prawnych jest sposób, w jaki ówczesny prokurator Stanisław Piotrowicz tłumaczył księdza skazanego za molestowanie dzieci.

Podczas przedmiotowej konferencji prokurator Stanisław Piotrowicz powiedział (cytuję): „Ksiądz w swoich zeznaniach potwierdził, że istotnie brał dzieci na kolana, a czynił to podczas lekcji religii. Dzieci przytulał do siebie, głaskał, zdarzało się też i tak, że pocałował. Zdarzało się, że na kolanach siedziało kilkoro dzieci. Dzieci były (szanowni państwo państwa, to jest cytat) szczęśliwe – zadowolone. Nie było w tym żadnego podtekstu seksualnego” – powiedział prokurator Stanisław Piotrowicz. W wywiadzie udzielonym „Gazecie Wyborczej” ówczesny prokurator Stanisław Piotrowicz bagatelizował całowanie dzieci w usta przez księdza, mówiąc (cytuję): „dzieci dawały ciumka księdzu”.

Dotykanie miejsc intymnych uznał za przejaw zdolności bioenergoterapeutycznych. To są rzeczy niepojęte.

Jak wskazują media, 3 lata po wybielaniu księdza pedofila Sąd Rejonowy w Krośnie potwierdził, że ksiądz, tutaj będzie drastyczny opis, proszę Wysoką Komisję o wybaczenie, wkładał ręce pod bluzki dziewczynek, dotykał ich piersi, wkładał ręce do majtek i dotykał krocza. Całował – wkładał palec do pochwy.

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Przepraszam, mam wniosek formalny.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Cytuję: „biorąc pod uwagę powyższe należy wyrazić wątpliwości w zakresie przestrzegania podstawowych zasad moralnych…

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Przepraszam, ale co to ma do rzeczy? Czemu ma to służyć?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Bardzo państwa przepraszam. Panie pośle, mam prośbę, żeby pan zechciał nie odczytywać opisu czynu, sformułowanego kilka lat później…

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Pani przewodnicząca, mam wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Już, panie pośle, tylko skończę zdanie. Gdyby pan zechciał przedstawić uzasadnienie do odwołania. To co pan w tej chwili robi jest nie tylko najwyższym poziomem manipulacji, ale jest także niesmaczne i do tego jeszcze niesprawiedliwe. Panie pośle, odczytuje pan rzeczy, które nie powinny mieć miejsca przy rozpatrywanym punkcie, a nie przeszkadza panu to, że w pańskiej partii są osoby, które mają potężne zarzuty…

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Panie przewodnicząca, pedofilia jest niesmaczna.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Proszę pana, pan mi przeszkadza. Teraz ja mówię.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Nie, ja kontynuuję wniosek, który ma…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

W pana partii są osoby, które mają potężne zarzuty i były już tymczasowo aresztowane. To państwu nie przeszkadza w żaden sposób. Mam prośbę, aby zechciał pan przestać opisywać czyn, który jest opisany w akcie oskarżenia i uzasadnieniu sądu, a zechciał uzasadnić wniosek dotyczący przewodniczącego. Zanim pan skończy, pan poseł Sanocki.

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Proszę państwa, szanowny panie pośle Szczerba, szanujmy powagę Sejmu i Komisji. Nie przyszedłem uprzedzony – ani tak, ani siak, ale to, co pan robi w tej chwili to kolejna błazenada w pańskim wydaniu. Po pierwsze, wydarzenie dotyczy działalności pana Stanisława Piotrowicza jako prokuratora. Niech go ściga prokuratura generalna, krajowa. Niech go ocenia społeczeństwo. Jeśli mamy go odwoływać, to poseł Piotrowicz może być oceniany jako przewodniczący komisji, chyba że chcemy go zamknąć za jakieś przestępstwa. To go zamknijmy. Niech go ktoś zamknie. Natomiast to, co pan robi to kolejna błazenada. Wie pan, ten PiS tak mnie czasem denerwuje, że byłbym opozycją, ale gdy tylko pan się wypowie natychmiast zaczynam popierać PiS. Składam wniosek formalny, żeby pan Szczerba merytorycznie i krótko uzasadnił wniosek o odwołanie pana posła Piotrowicza jako przewodniczącego Komisji, bo tylko to może być przez nas oceniane i oszczędzi nam tej skandalicznej błazenady.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dobrze. Panie pośle, proszę kontynuować i zachować poziom… .

Poseł Janusz Sanocki (niez):

…ale bez tych bajerów…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

…adekwatny do tego, że jesteśmy w Sejmie na posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i trzymał się tego, co jest przedmiotem prac Komisji. Proszę kontynuować.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Panie przewodnicząca, po pierwsze, chciałbym pani wyjaśnić, że wniosek o odwołanie pana przewodniczącego Piotrowicza miał charakter pisemny. Pani przewodnicząca i prezydium Komisji, również być może pan poseł Sanocki, który dzisiaj wyraża jakieś zaniepokojenie, mieliście okazję zapoznać się z wnioskiem. Powiedziałem, że opisy, które znajdują się we wniosku mają charakter brutalny, bo takiż charakter miał czyn pedofilski. Proszę w tej chwili nie cenzurować wniosku, który został złożony.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Panie pośle, dokonuje pan daleko idącej manipulacji, usiłując powiązać czyny pedofilskie z przewodniczącym Piotrowiczem. Pan przewodniczący Piotrowicz nigdy nie stanął pod cieniem takich zarzutów. Proszę, jeżeli pan to będzie robił, uniemożliwię panu dalsze zniesławianie…

Poseł Janusz Sanocki (niez):

…wniosek do głosowania…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

…dobrego imienia, więc proszę przedstawić uzasadnienie do wniosku o odwołanie przewodniczącego oraz argumenty za tym. Natomiast proszę nie łączyć czynów innej osoby z nazwiskiem przewodniczącego.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

To jest stanowisko pani przewodniczącej, z którym oczywiście się nie zgadzam, ponieważ jak powiedziałem…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Czy mógłby pan kontynuować uzasadnienie, a nie mówić, czy pan się ze mną zgadza, czy nie?

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Pani przewodnicząca mi przerywa. Nie po raz pierwszy, uniemożliwiając de facto uzasadnienie wniosku, który w tej sprawie został złożony. To jest bulwersująca sprawa. Oczywiście opisy są bardzo tragiczne i bardzo poważne. Pani przewodnicząca, nie słucha się ich przyjemnie. Niestety.

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Składam wniosek o skreślenie tego punktu z porządku obrad.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Chciałbym powiedzieć, że są poważne wątpliwości w zakresie przestrzegania podstawowych zasad moralnych i etycznych przez przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Stanisława Piotrowicza. Osoba pełniąca tak ważną funkcję oraz posługująca się uprawnieniami wynikającymi m.in. z przepisów dział II rozdział 14 regulaminu Sejmu powinna cechować się „nieposzlakowaną opinią". Nie bez znaczenia w przedmiotowym wniosku pozostaje zakres działania Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, do której należą sprawy przestrzegania prawa, praworządności, sądów, prokuratury, notariatu, adwokatury, obsługi prawnej, funkcjonowania samorządu adwokackiego, radcowskiego i sprawy przestrzegania praw człowieka.

Jak powiedziałem, w naszej opinii (wnioskodawców) ta kwestia wywołuje absolutne zgorszenie opinii publicznej. Chciałbym również przypomnieć o tym, że na nas jako na kraju ciążą odpowiednie zobowiązania międzynarodowe. W czerwcu 2014 r. Sejm jednogłośnie upoważnił Prezydenta Rzeczypospolitej do ratyfikowania konwencji Rady

Europy o ochronie dzieci przed seksualnym wykorzystaniem i niegodziwym traktowaniem w celach seksualnych.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Przepraszam, odbieram panu głos, ponieważ po raz kolejny dokonuje pan manipulacji. Proszę pana, nie godzi się taka sytuacja, w której pan usiłuje, nie mając cienia podstawy do tego, dokleić do nazwiska pana posła Piotrowicza czyny o charakterze pedofilskim.

Proszę pana, nawet jeżeli odwołuje się pan do konferencji prasowej, to mówi pan o tym, że rzecznik prasowy ówczesnej prokuratury wydał taki, a nie inny komunikat. I to rozumiem jest uzasadnieniem pana wniosku i jest przedmiotem naszych prac. Natomiast nie może pan panie pośle dokonywać tak daleko idącej manipulacji i usiłować połączyć czyny pedofilskie z panem posłem.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Nie, ja tego nie robię.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

To jest niegodziwe.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Pani przewodnicząca, nie robię tego. To jest pani interpretacja, z którą absolutnie nie zgadzam się. Chciałbym powiedzieć jeszcze raz o tym, że w naszej opinii – opinii opozycji, która podpisała się pod wniosek o odwołanie pana posła Piotrowicza – przewodniczący Komisji, zgodnie z regulaminem Sejmu, powinien cechować się nieposzlakowaną opinią.

W naszej opinii sytuacja z 2001 r., gdy w sposób publiczny wybielano czyny księdza pedofila, który trzy lata później został skazany, rzutuje na nieposzlakowaną opinię pana Piotrowicza.

Chciałbym, żeby pani poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz kontynuowała wniosek w imieniu wnioskodawcy.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Bardzo przepraszam, w tym momencie oddaję głos panu posłowi Piotrowiczowi.

Poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Dlaczego? W jakim trybie? Nie dokończyliśmy przedstawiać wniosku.

Poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Paradoksalnie, ale…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Szanowna pani…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Proszę uzasadnić swoją decyzję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Moja decyzja jest taka, że wnioskodawca przedstawił uzasadnienie wniosku…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Nie. Mam dokończyć. Pani przewodnicząca, podzieliliśmy czas wypowiedzi na pół.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Proszę pani, wiem że pani się wydaje, że na każdej Komisji…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Nie. Pani przewodnicząca, chcemy dokończyć prezentowanie wniosku.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Proszę pani, szanowna pani, nie ma procedury nadużywania regulaminu, polegającej na tym, że będziecie przekazywali sobie uzasadnienie od jednej do drugiej osoby.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Chcemy dokończyć prezentowanie wniosku.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Proszę pani, wiem jak wyglądają Komisje Sprawiedliwości z pani udziałem. Nikt do pani dzisiaj nie mruga, nikt pani nie zaczepia. Pan poseł Piotrowicz.

Poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zabrzmi to paradoksalnie, ale dziękuję wnioskodawcom za złożenie tego wniosku. Rozpoznawany jest tak szybko, jak było to możliwe. Związany byłem terminem trzydniowym, a więc dopiero po upływie trzech dni wniosek mógł być rozpoznawany. Minęły trzy dni i wniosek jest procedowany.

Dlaczego jestem zadowolony z tego wniosku? Dlatego, że przez osiemnaście lat pod moim adresem rozsiewane są oszczerstwa i zniesławienia, a ten wniosek pozwala mi po raz kolejny publicznie sprostować te kłamliwe rzeczy… Media i niektórzy posłowie czynią to w celu zdyskredytowania mnie…

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Przepraszam, pani przewodnicząca, skoro uniemożliwiamy kontynuowanie wniosku, uważam, że jest to także niestosowne, żeby pan w tej chwili... To nie jest sąd nad panem jako prokuratorem sprzed 19 lat. Składam wniosek formalny o przejście do głosowania i zakończenie tej debaty, która do niczego nie prowadzi. Mnie na przykład nie interesują tłumaczenia pana Piotrowicza i te bzdurne…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Poddaję pod głosowanie wniosek o zamknięcie debaty i przejście do głosowania nad wnioskiem o odwołanie. Kto z państwa jest za tym…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Pani przewodnicząca, to jest nadużywanie regulaminu. Mamy prawo zaprezentować wniosek.

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Ale my nie chcemy słuchać.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Każdy, kto bagatelizuje wszelkie doniesienia na temat pedofilii powinien na zawsze zniknąć z przestrzeni publicznej.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Kto jest przeciw?

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

To co państwo w tej chwili robią jest nadużywaniem regulaminu.

Poseł Janusz Sanocki (niez):

Wy nadużywacie roli posła.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Kto się wstrzymał?

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Albo się walczy z pedofilią, albo bagatelizując pośrednio się ją wspiera.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Za 16 posłów, 6 posłów przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o odwołanie przewodniczącego. Kto z państwa jest za odwołaniem pana posła Piotrowicza z funkcji przewodniczącego?

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

A pytania?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

6 posłów. Kto jest przeciw? 15 posłów. Kto się wstrzymał? 2 posłów.

Szanowni państwo, informuję iż Komisja podjęła uchwałę o nieodwoływaniu…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

…to jest kpina co państwo robicie z wymiaru sprawiedliwości – z komisji polskiego parlamentu…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

…pana przewodniczącego z funkcji przewodniczącego Komisji. Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.